TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Autes

Aute del Tribunal Constitucional del 16-11-2026 relatiu al recurs de súplica presentat en el marc de la causa 2026-79-RE.

Causa 2026-79-RE
(Corradi c/ Z)

Número de registre 462-2026. Recurs d'empara

Aute del 16 de novembre del 2026

En nom del Poble Andorrà;

El Tribunal Constitucional;

Atès l'escrit presentat i registrat al Tribunal Constitucional, el 22 d'octubre del 2026, per la representació processal del Sr. Gustavo Heraldo Corradi, mitjançant el qual interposa un recurs de súplica contra l'aute del Tribunal Constitucional del 12 d'octubre del 2026 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2026-79-RE;

Vista la Constitució, especialment, els articles 10, 41.2 i 98 c);

Vista la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, especialment, els articles 38 i 89.2;

Vist l'aute esmentat del Tribunal Constitucional del 12 d'octubre del 2026;

Escoltat l'informe del magistrat ponent, Sr. Joan Manel Abril Campoy;

1. Antecedents processals

1.1. El 29 de gener del 2026, la Secció Civil 5 de la Batllia va dictar una sentència mitjançant la qual decidia estimar, substancialment, la demanda formulada per l'arrendadora contra el Sr. Gustavo Heraldo Corradi en els termes següents: 1) declarar la resolució del contracte d'arrendament subscrit el 29 de setembre del 2017; 2) condemnar el Sr. Gustavo Heraldo Corradi a retornar la possessió de la unitat immobiliària arrendada lliure i vàcua a l'arrendadora. En cas de no donar compliment voluntari es podrà procedir per via d'execució forçosa; 3) condemnar-lo a satisfer a la part demandant la renda mensual per un import de 582,33 € que no hagi estat satisfeta o consignada entre la data de la presentació de la demanda i el mes de gener del 2026; 4) condemnar-lo a satisfer a la part demandant i, en concepte d'ocupació indeguda, 582,33 € mensuals -o la seva part proporcional- des de l'1 de febrer del 2026 i fins al dia de l'efectiu retorn de la possessió de la unitat arrendada; 5) condemnar-lo a satisfer a la part demandant les despeses d'aigua que es meritin fins al retorn de la possessió a la part demandant, a acreditar en seu d'execució, així com 62,70 € en concepte de despeses extrajudicials; i, 6) condemnar-lo a satisfer a la part demandant els danys i desperfectes que es puguin acreditar en el moment d'entrega i de retorn de la possessió de la unitat immobiliària.

1.2. La representació processal del Sr. Gustavo Heraldo Corradi va interposar un recurs d'apel·lació contra aquesta decisió, i, el 12 de maig del 2026, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia va dictar una sentència que desestimava aquest recurs i que confirmava la part dispositiva de la decisió de la primera instància.

1.3. El 22 de maig del 2026, el Sr. Gustavo Heraldo Corradi va presentar una sol·licitud de defensa i d'assistència tècnica lletrades gratuïtes davant el Tribunal Constitucional, en què al·legava la seva manca de

Dipòsit legal: AND.2-2015

mitjans econòmics per poder disposar d'un advocat i tenir l'opció de presentar un recurs d'empara contra les sentències anteriorment ressenyades.

1.4. El 13 de juliol del 2026, després d'analitzar la documentació aportada pel sol·licitant, el Tribunal Constitucional va dictar un aute, en què acordava concedir el benefici de defensa i d'assistència tècnica lletrades gratuïtes al Sr. Gustavo Heraldo Corradi i demanava al Col·legi d'Advocats d'Andorra que procedís al nomenament d'un advocat d'ofici per a aquesta persona per tal que assumís la seva representació processal davant d'aquest Tribunal.

1.5. El 18 de setembre del 2026, la representació processal del Sr. Gustavo Heraldo Corradi va interposar un recurs d'empara contra la sentència del 12 de maig del 2026, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per una presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció, a l'accés a la justícia, a un procés degut i a obtenir una decisió fonamentada en Dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

1.6. El 12 d'octubre del 2026, el Tribunal Constitucional va dictar un aute mitjançant el qual decidia no admetre a tràmit aquest recurs per la manca manifesta de contingut constitucional.

2. Arguments del recurrent

- En primer terme, el recurrent en súplica considera que s'ha vulnerat el seu dret a un procés degut, ja que la segona instància no va avaluar els arguments emprats per la Batllia per validar-los o no.

- En segon terme, manifesta que la Sala Civil infringeix el dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret pel fet de portar a terme una interpretació esbiaixada, errònia i contrària a la voluntat del legislador, establerta a l'article 2.2 de la Llei 24/2023.

- I, conclou que el tema plantejat presenta una dimensió constitucional pròpia i atempta de manera clara contra els principis de legalitat i de seguretat jurídica.

- Per acabar, demana al Tribunal Constitucional que admeti aquest recurs de súplica, que revoqui l'aute del 12 d'octubre del 2026 i que declari l'admissió a tràmit del seu recurs d'empara, seguint els tràmits escaients fins a la seva resolució.

3. Fonaments jurídics del Tribunal Constitucional

3.1. Aquest Tribunal Constitucional s'ha pronunciat en diverses ocasions sobre la naturalesa i la funció del recurs de súplica (veg. per ex. les causes 2025-63-RE i 2025-66-RE). I d'acord amb la nostra jurisprudència: "*l'acceptació d'un recurs de súplica està condicionada per la presentació per part del recurrent d'elements de fet o de dret nous*".

3.2. De la lectura del recurs de súplica, s'extreu que no existeix cap element de fet o de dret nou que hagi de ser pres en consideració.

Així, en primer lloc, pel que fa a la vulneració del dret a un procés degut, plantejada novament en el recurs de súplica, aquest Tribunal ja va posar de manifest en el seu aute d'inadmissió a tràmit que no s'havia infringit aquest dret, atès que el recurrent havia pogut al·legar i provar en dues instàncies tot allò que convenia al seu dret de conformitat i per la llera del procés civil adequat.

En segon lloc, el recurrent introdueix preteses vulneracions dels principis de legalitat i de seguretat jurídica, establerts a l'article 3.2 de la Constitució, quan és jurisprudència reiterada d'aquest Tribunal que aquests principis no tenen entitat per si sols per fonamentar un recurs d'empara, sinó que s'han de connectar necessàriament a una infracció d'un dret o d'una llibertat susceptible d'empara.

I, en darrer terme, el recurs de súplica addueix que la interpretació de la Llei 24/2023 efectuada per la Sala Civil és errònia, esbiaixada i contrària a la voluntat del legislador. Des d'aquesta òptica, en l'aute d'inadmissió a tràmit ja es va posar en relleu el nostre cànon de constitucionalitat segons el qual "*El cànon de constitucionalitat en matèria de selecció i d'aplicació del dret afirma que aquesta tasca correspon a la jurisdicció ordinària i que el seu coneixement solament correspon a aquest Tribunal Constitucional, mitjançant el recurs d'empara, quan aquestes operacions de selecció i d'aplicació del dret són arbitràries o contràries a la lògica o a la raó*".

Dipòsit legal: AND.2-2015

I en l'aute d'inadmissió a tràmit s'argumentava la manca manifesta de contingut constitucional, atès que la decisió de la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, continguda al respecte en el fonament de dret tercer, no era contrària a la raó, ni a la lògica, ni resultava absurda.

3.3. En definitiva, les consideracions anteriors justifiquen la desestimació d'aquest recurs de súplica.

Per tot això que s'ha exposat,

El Tribunal Constitucional del Principat d'Andorra,

Decideix:

1. Desestimar el recurs de súplica presentat per la representació processal del Sr. Gustavo Heraldo Corradi contra l'aute del Tribunal Constitucional del 12 d'octubre del 2026 sobre la inadmissió a tràmit de la causa 2026-79-RE.

2. Notificar aquest aute a la representació processal del recurrent, a la Secció Civil 5 de la Batllia, a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i al Ministeri Fiscal.

3. Publicar aquest aute, d'acord amb allò que disposa l'article 5 de la Llei qualificada del Tribunal Constitucional, al *Butlletí Oficial del Principat d'Andorra*.

Acordat a Andorra la Vella, el 16 de novembre del 2026.

Pere Pastor Vilanova
President

Víctor Torre de Silva López de Letona
Vicepresident

Jean-Yves Caullet
Magistrat

Joan Manel Abril Campoy
Magistrat

Dipòsit legal: AND.2-2015